

广 东 省 教 育 厅

粤教高函〔2018〕6号

广东省教育厅关于公布广东海洋大学本科教学工作审核评估报告的通知

广东海洋大学：

根据《广东省教育厅关于2017年开展广东技术师范学院等7所高校本科教学工作审核评估的通知》（粤教高函〔2017〕123号），我厅组织专家组于2017年10月22日至26日期间对你校开展了审核评估进校评估。专家组按照教育部制定的评估程序和方法，通过实地考察、课堂听课、查阅资料、召开座谈会等形式，对你校的本科教学工作进行评估，并形成了专家组审核评估报告。现将该报告转发给你们，并提出如下要求：

一、及时总结分析。学校应对评估工作进行认真总结，组织召开不同层次的专题会议，讨论分析专家组反馈意见，正确理解反馈意见的实质内涵，深刻认识学校现阶段本科教学工作中存在的不足和问题。

二、制定整改方案。审核评估结果是学校教育教学质量的反映，与学校办学、发展直接相关，学校要高度重视评估整改工作，

把整改工作作为审核评估的重要组成部分扎实推进，要根据审核评估中专家组提出的问题及建议逐一进行整改，以整改工作形成倒逼机制，促进学校教育教学质量全面提升。各校要成立专门工作组负责协调统筹全校的审核评估整改落实工作，并且应在专家进校审核评估后三个月内形成本校整改方案报省教育厅备案，同时在本校网站主页上公布。整改方案的制定与主要内容应对照我厅下发的《广东省普通高等学校本科教学工作审核评估整改工作方案（试行）》（粤教高函〔2017〕197号）。整改方案于2018年1月26日前报送省教育厅（纸质版一式两份寄联系人地址，电子版发联系人邮箱）。

三、落实整改任务。学校主要领导要根据学校的整改方案，向全校各部门各单位布置整改任务，并进行评估整改工作动员。学校要细化《整改方案》，整改工作应该由主要部门牵头分工负责，二级学院（系）全面配合，并针对专家组提出的主要问题列出问题清单，细化成分项目，定人定时进行重点整改。学校要分阶段对整改任务的落实情况和完成进度进行检查，包括各部门、各二级学院（系）自查、学校评建部门督查、学校集中检查、有关部门的检查指导、学校总结验收等环节。一年整改结束后，总结形成《本科教学工作审核评估工作整改报告》、整改前后数据对比表等系列材料，于2019年1月26日前将整改报告提交省教育厅，并提请省教育厅开展整改工作检查。此外，学校需从参评年度起，连续三年在本科教学质量年度报告中列入专题，向社会

公开发布持续改进的情况。

联系人：余逸，杨永文；联系电话：020-37628925，
020-37627855；邮箱：yangyw@gdedu.gov.cn；地址：广州市越秀区东风东路 723 号高教大厦 1107（室）。

附件：广东海洋大学本科教学工作审核评估专家组审核评估
报告



普通高等学校本科教学工作审核评估专家组审 核评估报告

学校名称：广东海洋大学 考察时间：2017 年 10 月 22-26 日

专家组成员名单：组长：姚杰

组员：孙培廷

曾小龙

陈玉林

董士军

吴志武

陈锦昌

蒋爱民

吴立平

广东海洋大学本科教学工作审核评估报告

2017 年 11 月 28 日

根据广东省教育厅的安排,专家组于 2017 年 10 月 23 日至 10 月 26 日考察了广东海洋大学本科教学情况。深度访谈 77 人次,走访职能部门 21 个,走访二级教学单位 19 个,考察其他校内单位 5 个,覆盖了所有校领导、职能部门及二级教学单位。共听课看课 46 门,调阅 26 个专业 30 门课程的 2186 份试卷、18 个专业的 661 份毕业论文(设计),考察 4 个校外实践基地和用人单位,召开小型座谈会 22 个。专家们还集中考察了水产学院教学科研实验室、学校创新创业成果展、中歌艺术学院,调阅了学校“十三五”发展规划及相关专项规划、新专业申报及论证材料、校领导听课记录等材料。专家组三次召开碰头会,交流考察感受,对广东海洋大学本科教学工作形成了集体意见。

一、值得肯定之处

通过入校前审读材料和进校实地考察,专家组认为,广东海洋大学始终坚持社会主义办学方向,坚持人才培养中心地位,高度重视审核评估工作,按照“以评促建,以评促改,以评促管,评建结合,重在建设”的评估方针,全校上下进行了认真准备。总体来看,值得肯定之处有:

（一）办学定位合理

学校注重办学定位的顶层设计，根据国家和广东省战略部署，结合自身实际，按照区域性、应用型、特色化和开放式战略定位，坚持“质量立校、人才强校、学术兴校、特色扬校”的办学理念，确立了“建设海洋和水产特色鲜明、多学科协调发展的高水平海洋大学”的办学目标，确立了立足广东，面向南海，辐射全国的区域性定位和服务国家海洋事业发展的行业性定位，符合国家和区域经济社会发展的需要。

（二）培养目标明确

学校近年来抓住国家实施海洋强国战略、高等教育大发展、广东省委省政府高度重视海洋大学建设等重大机遇，实现了快速发展。依据国家海洋强国战略和创新驱动发展战略要求，确立了“具有国际视野和社会责任感，富有自主学习能力、实践能力与创新精神的高素质专门人才和行业精英”人才培养总目标，大力培养适应国家海洋事业和地方经济社会发展需要的高素质专门人才，获得了广大师生认同。

（三）办学特色突出

学校立足国家和区域海洋事业发展需要，坚持做精做强优势学科专业，综合拓宽特色学科专业，向海发展其他学科专业的原则，构建了“3+1+N” 大海洋学科专业体系。其中，涉海学科专业优势明显，学校现有水产、食品科学与工程、海洋科学 3 个一级学科

博士点，本科专业中涉海专业数量不断增加。

（四）“三型”人才培养体系完善

学校依托特色专业和实践基地建设项目，全面实施卓越人才培养计划，强化实践教学环节和第二课堂活动，加强应用型人才培养。开展双学位专业教育，着力培养复合型人才。实施“双百工程”，培养拔尖创新型人才。“三型”人才培养体系多维度、立体化，通过构建“两体系+四平台+五课程模块”的层级递进式综合化课程体系，确保人才培养目标顺利实现。

（五）本科教学改革成效明显

学校不断推进教育教学改革，以项目为载体，加强精品资源共享课、实验教学示范中心、实践教学基地、特色教材和教学团队建设。获批了国家首批卓越农林人才培养计划改革项目，在实验教学示范中心、特色专业、综合改革试点专业、大学生校外实践教育基地建设等方面实现了国家级项目“零”的突破。获批省级优势特色专业、精品资源共享课程、省级优秀教学团队、省级实验教学示范中心、省级实践教学基地等多个项目，项目建设与改革成效明显。

（六）第二课堂特色鲜明

学校秉承“广学明德、海纳厚为”的校训，弘扬“坚韧不拔，自强不息”的海大精神。构建了以“海之魂”引领计划、“海之本”强基计划、“海之帆”起航计划、“海之韵”博雅计划、“海

“之翼”展翅计划为基本架构的第二课堂育人体系。体系完整，内涵丰富，特色鲜明，成效显现。

（七）质量保障体系不断完善

学校制订了专业、课程、各教学环节和学生学业质量标准，不断建立健全教学管理制度，持续开展了教学单位评估、专业评估和课程评估等专项评估，建立了日常教学检查与教学评估相结合的教学质量监控制度，推进质量监控常态化、过程化和系统化，学校的质量文化水平得到了提高。

（八）教学管理机制不断创新

学校积极开展协同育人机制改革，出台了激励各单位与企业、政府、科研院所联合培养人才的政策措施，完善了学分制管理办法，实施了导师制和选课制，开展了试点学院管理机制改革，成立了教师教学发展中心，制定了优秀教学科研团队管理办法，为教学改革和课程建设提供了组织和制度保障。

二、需要改进之处

（一）定位与目标方面

1. 学校明确了发展目标定位，提出力争到 2035 年全面建设成为海洋和水产特色鲜明、多学科协调发展的高水平海洋大学。但学校的“十三五”发展规划和相关专项规划，以及高水平大学建设总体规划的截止时间都是 2020 年，无法支撑中长期发展目标的顺利实现。

2. 学校确立了“具有国际视野和社会责任感，富有自主学习能力、实践能力和创新精神的高素质专门人才与行业精英”的人才培养总目标，其中“具有国际视野”居首要位置。但学校目前的师资力量、资源配置、培养过程、生源质量等方面还不能充分适应这一要求。

3. 学校确立了“三型”专业人才培养目标，但在实施过程中还存在认识不到位与执行有偏差的问题，在全校干部师生中还没有形成广泛共识。特别是通过“双百工程”实验班来实施拔尖创新型人才培养，专业覆盖面较大，占学生总数比例较低，其示范性和影响力不强。尤其是在优势特色学科专业的显示度不高，培养效果还不够理想。

（二）师资队伍方面

1. 师资队伍除了总量不足外，其年龄结构也不尽合理，45岁以下专任教师占比超过60%。现有高端人才数量不足，与高水平大学建设还不相适应。教师发展与服务工作有待进一步加强。

2. 教学管理队伍力量薄弱，非编人员占比偏大，且待遇低、任务重、工作繁杂、业务培训提高机会和晋升空间小，受关注和关心不够。教学管理人员流动性大，队伍不稳定，工作能力和业务素质有待进一步提高。

（三）教学资源方面

1. 生均本科日常支出、生均本科实习经费、生均本科实验经费

和教学改革专项支出均低于同期全国高校平均水平，不能充分满足本科教学工作需要。保障教学经费稳定增长的长效机制还不够健全。教学信息化建设相对滞后，教学科研设施开放共享不够，部分大型仪器设备利用率较低。

2. 现有专业数量较多，师资队伍和教学资源配置不足，且分配不均衡。近几年新设专业偏多，专业区分度不够。部分专业课教学班规模偏大，影响课堂教学质量。课程资源相对不足，不能充分满足学生多样化、个性化需求。优质课程资源偏少，特别是缺乏高水平在线课程和知名度高的自建网络课程，引进和使用的优质在线开放课程数量有限。

（四）培养过程方面

1. 部分教师仍然习惯于传统教学，教学内容简单，启发式、研讨式等教学方法运用不足，课堂气氛不活跃，师生互动不充分。课程考核方式单一，缺乏平时成绩的构成和有效的过程性考核及评价。管理制度不规范，有的学院缺乏命题质量审查制度，试卷分析总体过于简单，提出的改进措施对教学建设帮助不大。

2. 实验室场地空间不足，个别专业实验开出率未达到 100%。长效稳定且在行业中处于领先地位的校外实践教育基地数量偏少，个别专业的毕业实习和生产实习存在弱化和虚化现象。有的毕业论文（设计）选题与学生所学专业不匹配现象突出，指导教师指导学生数量偏多，指导过程管理不够规范。部分师生对创新创业教育、

创新创业活动以及创新创业实践的认识不准确、理解不到位，各部门协同合力没有得到充分发挥。

（五）学生发展方面

1. 招生工作顶层谋划需要改进，生源质量有待进一步提高，特别是涉海专业的招生问题，学校重视不够，缺乏有效地应对措施。毕业生到涉海行业领域就业的比例不高，需要加强引导。

2. 思想政治理论课教师数量不足，课程教学方式、考核方式等方面存在薄弱环节，教学实效性和学生思政课获得感需要进一步增强。部分学院对学生学业指导工作不到位，对学习困难学生帮扶不够。学生学习主动性差、学习动力不足、个别课程不及格率偏高、考研率偏低等现象较为突出。

（六）质量保障方面

1. 学校质量管理职能分散，顶层策划不够，多部门负责往往会造成各行其是，只负责分管的局部，而少了相互的联系和配合，全员参与、多部门协同的持续改进制度不完善。部分学院未能构建成体系的、关键环节全覆盖的内部质量保障机制。

2. 学校开展了教学单位评估、专业评估、课程评估和教学效果评估等专项评估，但评估结果用以加强和改进工作的效果不理想，闭环运行不到位。常态化质量监控保障机制不完善，大数据及信息化评估手段运用不广泛，教学评估的精准性和有效性需要进一步提高。

三、必须整改之处

(一) 师资队伍建设方面

学校专任教师数量不足，生师比高，全校生师比达到 21.24:1，高于教育部基本办学条件指标 18:1 合格数值。专业生师比问题更为突出，部分专业生师比过高，14 个专业专任教师数量低于 8 人。具有高级职称和硕士以上学位的教师比例偏低，个别专业没有高级职称的专任教师，专业负责人层次需要提高。部分优势特色专业也存在教师队伍数量不足、高端人才偏少的情况。

(二) 教学资源建设方面

学校教学经费投入不足，在教学改革、专业建设和实践教学等方面经费投入偏低。生均教学行政用房面积不足，低于教育部基本办学条件指标 16 平方米 / 生合格数值。课程、教室、实验室、校内实习实训基地等教学资源短缺，一定程度上影响了教师授课、学生学习和教学管理工作的质量和效果。

四、意见和建议

针对上述问题，建议学校结合发展目标及建设实际，开展深入的研究论证，采取切实有针对性的政策措施，加强和改进本科教学工作，不断提高教育教学水平和人才培养质量。

(一) 进一步研究制定中长期发展规划

学校要尽快启动中长期（2020—2035）发展规划的制定工作，通过职能部门、教学单位和干部教师等的充分研究论证，在全校范

围内进一步统一思想、形成共识，使广大师生员工认识到学校发展的谋划、步骤、次序，看到解决包括不平衡问题在内的发展思路和方案，从中找到发展的机遇和目标，形成合力，共同推进。

（二）进一步优化专业结构布局

学校要依据办学定位和目标、社会需求、师资队伍等情况，尊重教育规律，顺应大类招生、专业间交叉融合的学科专业发展趋势，建立专业准入预警退出机制，实行专业动态调整，合理控制专业数量，优化专业结构布局。在专业设置上有所为有所不为，既要坚持传统优势，又要积极培育新专业，扩大优势特色学科专业群。对于不利于办出优势特色、生源和就业质量不高的专业，可通过合并、减招等形式逐步调整或撤销。

（三）进一步深化“三型”人才培养模式改革

学校要加强调查研究，广泛研究论证，进一步明确“三型”人才培养目标，结合办学特色和专业实际，确立各专业人才培养目标定位，不断调整和完善相关人才培养方案，包括课程体系建设和教学计划落实。特别是要全面总结“双百工程”经验，以特色学科专业为支撑，在生源选拔、师资队伍、培养模式、管制等方面不断改革创新，积极探索拔尖创新人才培养新模式。

（四）进一步加强师资队伍建设

学校要加大师资队伍建设力度，制定更加完善的政策措施，既要注重高端人才的引进和培养，也要重视师资队伍整体水平的提

升，着力推进各学科协调发展，确保师资队伍结构合理及可持续发展。提高教授为本科生授课比例，确保本科教学中心地位。加强“双师双能型”队伍建设，满足应用型人才培养需要。发挥教师教学发展中心作用，建立并完善基于教师教学支持的新理念、新标准的培训体系。加强青年教师培养，为他们搭建发展平台、提供发展机会。

（五）进一步加强教学管理队伍建设

学校要重视和加强教学管理队伍建设，合理利用编制，尽快解决教学管理人员偏少、非编人员占比偏大，教学管理人员流动性大、队伍不稳定等突出问题。要配齐配强二级教学单位教学管理人员，不断提高他们的教学管理能力和业务水平，实现教学管理职责和任务重心下移，确保校院两级教学管理权责分明，工作压紧压实，取得实效。

（六）进一步提升教育国际化水平

学校要完善并实施教育国际化发展规划，明确教育国际化发展目标、任务和保障措施，确保各项工作落到实处。全面支持各学科专业开展国际交流与合作，努力建设一支有较高国际化水平的师资队伍。加强与境外高水平大学合作，建立教师和学生境外培养基地，支持教师和学生出国交流学习，同时创造条件吸引国际学生来校就读。加强双语课程建设，改进外语教学，提高学生外语表达和应用能力。

（七）进一步加大本科教学经费投入

学校要进一步加大本科教学经费的投入，优化教学经费支出结构，确保生均本科日常支出、生均本科实习经费、生均本科实验经费和教学改革专项支出不低于全国平均水平。进一步深化财务管理改革，多渠道筹措办学经费，在专项经费的安排使用上，适度增加本科教学经费比例。加大对教学单位管理经费的监督力度，强化目标管理，推进经费合理高效的使用。

（八）进一步加强办学条件建设

学校要加快推进教学行政用房等基础设施建设，已经建成的，尽快投入使用。升级改造室内外教学设施设备，持续加大对图书馆的投入，尽快补齐教学资源短板。加强实践教学基地建设，统筹实践教学资源，探索与科研院所、行业企业联合培养人才模式，积极促进产教融合、协同育人。重视并加强教学信息化建设，支持教师建设并使用高水平在线课程，引导教师转变传统的以教师“教”为中心向以学生“学”为中心的转变。

（九）进一步提高教师教学投入积极性

学校要坚持以学生为中心的理念，按照“鼓励创新、突出重点、加强整合、注重实践”原则，坚持以教学研究推动教学改革，以教学改革促进教学实践，鼓励和支持教师在人才培养模式、课程体系、课堂教学、考核评价、创新创业教育、实践教学等方面开展研究与改革。对教学研究项目实行事前培育、事中考核、事后绩效评估等制度，注重研究成果的总结与凝练，在教学实践中积极推广应用。

（十）进一步推进大学生创新创业教育

学校要不断完善创新创业教育课程体系，完善创新学分积累、转换制度，切实推进创新创业教育与专业教育的深度融合。尽快配齐创新创业学院人员，加大经费支持力度，明确教务处等相关部门职责，分工负责，协同推进。不断完善就业创业指导服务体系，加强指导教师队伍和孵化基地建设，深挖校内外就业创业资源，为毕业生提供更多更充分的就业创业机会。

（十一）进一步加强大学生思想政治工作

学校要全面贯彻落实十九大精神和习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话精神，把师生的思想和行动统一到十九大精神上来。高度重视思想政治理论课教师和辅导员队伍建设，为他们更好地开展思想政治工作创造条件、搭建平台。充分发挥思想政治理论课在立德树人中的主渠道作用，积极推进各门课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。更加注重以文化人、以文育人工作，紧紧围绕学生、关照学生、服务学生，努力把学生培养成为德才兼备、全面发展的合格人才。

（十二）进一步强化学生学业指导和服务

学校要加强招生工作顶层设计，优化招生宣传方式，特别是要高度重视涉海专业的招生工作，不断提高生源质量。加强学生专业思想教育，增强学生对专业学习的兴趣和信心。完善学生学业指导和服务体系，激励专业教师深度参与学生教育服务，发挥辅导员班

主任对学生学业的引导和帮扶作用。切实加强学风建设，引导学生自主学习、主动实践，调动学生学习的主动性和积极性。

（十三）进一步完善教学质量保障体系

学校要设立独立的质量管理部门，对教学质量进行统一的顶层设计，实施闭环和校内第三方质量管理和监控，协调全校开展质量建设的各项工作。关注问题导向的持续改进机制的完善，持续完善专业、课程等质量标准，积极推进专业认证。守住课堂教学和课程考核环节两个阵地，在平时成绩及期末考试的构成、标准、阅卷、落实大纲要求等环节严格落实相关制度要求。加强二级教学单位教学质量保障体系建设。

广东海洋大学地处粤西和北部湾的核心位置，区域内并无一流大学和高水平大学，这给学校的发展提供了广阔的空间。新时代要有新气象，更要有新作为。面对当前重要的战略发展机遇期，乘着党的十九大召开的东风，在习近平新时代中国特色社会主义思想的正确指引下，在广东省委、省政府和教育厅领导的高度重视和鼎力支持下，只要全校广大师生员工戮力同心，锐意进取，埋头苦干，学校的发展目标就一定能够实现！

公开方式：依申请公开